

Idrætspolitik og idrætsdeltagelse i Norge og Danmark Ligheder og forskelle

Bjarne Ibsen

Frivillig og ulønnet forsker

Syddansk Universitet

Ligheder og forskelle i
idrætssystemet og idrætspolitikken
mellem Norge og Danmark

Ligheder

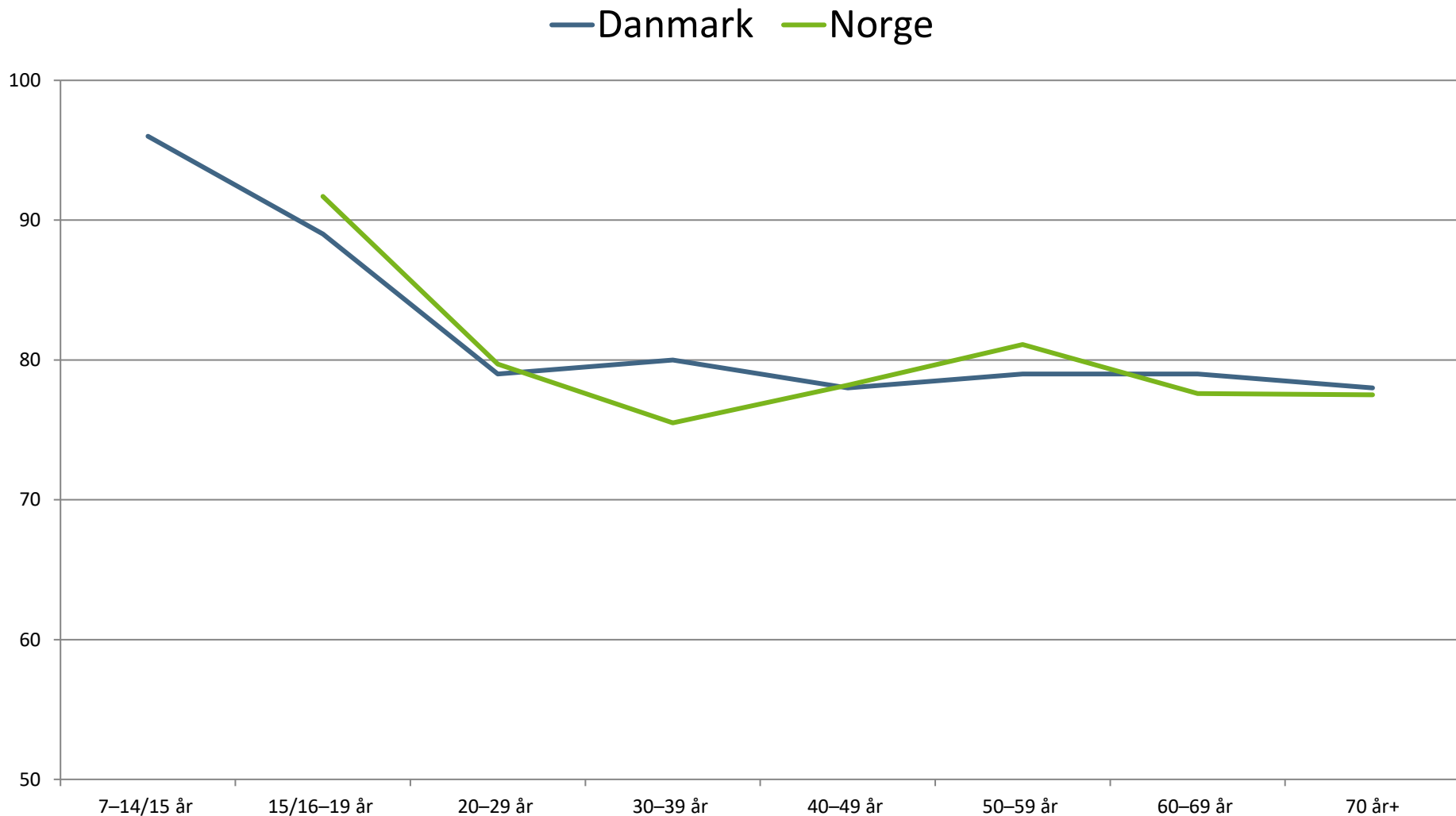
Mål og midler	Ligheder
Politiske mål	<ul style="list-style-type: none">• 'Idræt for alle' og velfærdspolitiske mål (sundhed, socialt mv.)• Eliteidrætsmål (flest mulige medaljer)
Organiseringsideal	Idræt organiseret foreninger / lag Landsorganisationer som repræsenterer foreningerne
Offentlig støtte	<ul style="list-style-type: none">• Finansiering og drift af idrætsfaciliteter / anlæg (vigtigste)• Finansiering af idrætsorganisationer af overskud på spil.• Mindre støtte til idrætsforeningers aktiviteter.
Politisk styring	Korporatisme: Politik udformes i tæt samspil med idrætsorganisationer / foreninger som også implementerer de meste af politikken.
Offentlig støttelse størrelse	Forholdsvis stor offentlig støtte til idræt i begge lande

Forskelle

	Norge	Danmark
Organisering	En organisation (NIF) for det hele	Tre landsorganisationer samt Team Danmark for eliteidræt
Lovgivning	Lovgivning for spillemidler	Lovgivning for Danske Spil og fordeling af overskuddet Lovgivning for den kommunale støtte Lovgivning for eliteidræt
Den offentlige forvaltning	Forholdsvis stærkt Kulturdepartement hvad angår ressourcer og opgaver	Svagt Kulturministerium uden en 'styrelse' (opgaver lagt ud til en række selvejende institutioner (LOA, Idan, mv.)
Politisk styring	I princippet en politisk beslutning – hvert år – på både statsligt og kommunalt niveau, hvordan støtten til idræt skal fordeles	Lille politisk indflydelse på den årlige fordeling af offentlige tilskud til idræt, da det er fastlagt i lovgivning (dog ikke nye faciliteter)
Statslig og kommunal støtte	Statslig: 3,7 mia. Nkr (Dkr.:2,4): <ul style="list-style-type: none"> • 2.0 mia. Nkr til anlæg (Dkr:1,3) • 870 mio. Nkr. til NIF (Dkr.:557) • 485 mio. Nkr. til foreninger (Dkr:293) Kommunal: ca. 9,2 mia. Nkr (Dkr: 5,9)	Statslig: Knap 900 mio. Dkr.: <ul style="list-style-type: none"> • Ca. 84 mio. Dkr. til anlæg (LOA) • Ca. 700 mio. Dkr. til organisationer • Øvrige midler til Antidoping sportsevent, forskning mv. Kommunal: ca. 5 mia. Dkr

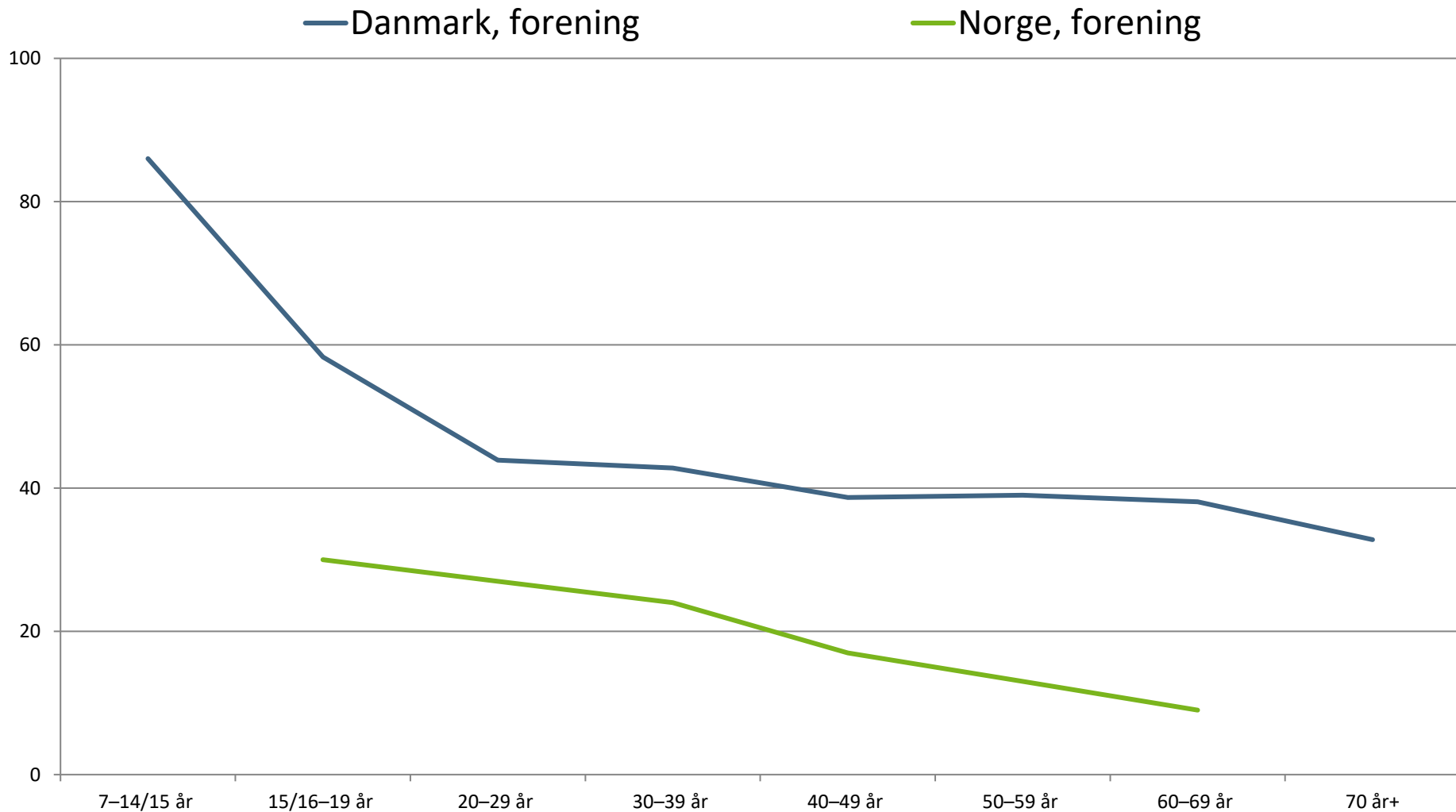
Hvor godt 'præsterer'
idrætssystemet i Norge og Danmark

Andel idrætsaktive (minimum en gang om ugen). Pct.



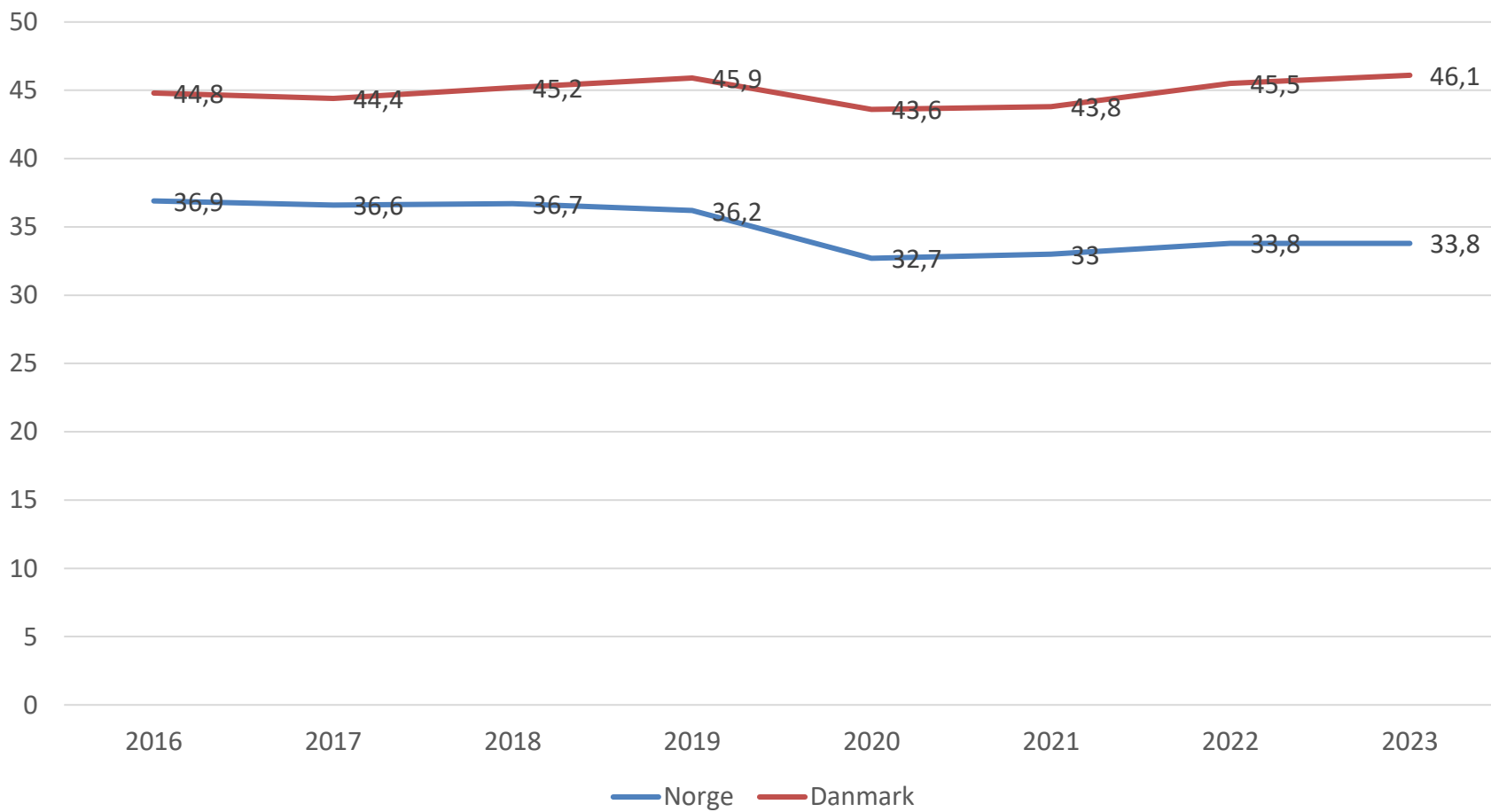
Kilder: Sammenstilling Laub (2013), Breivik & Rafoss (2012).

Andel af befolkningen, der dyrker idræt i forening / lag (pct.)



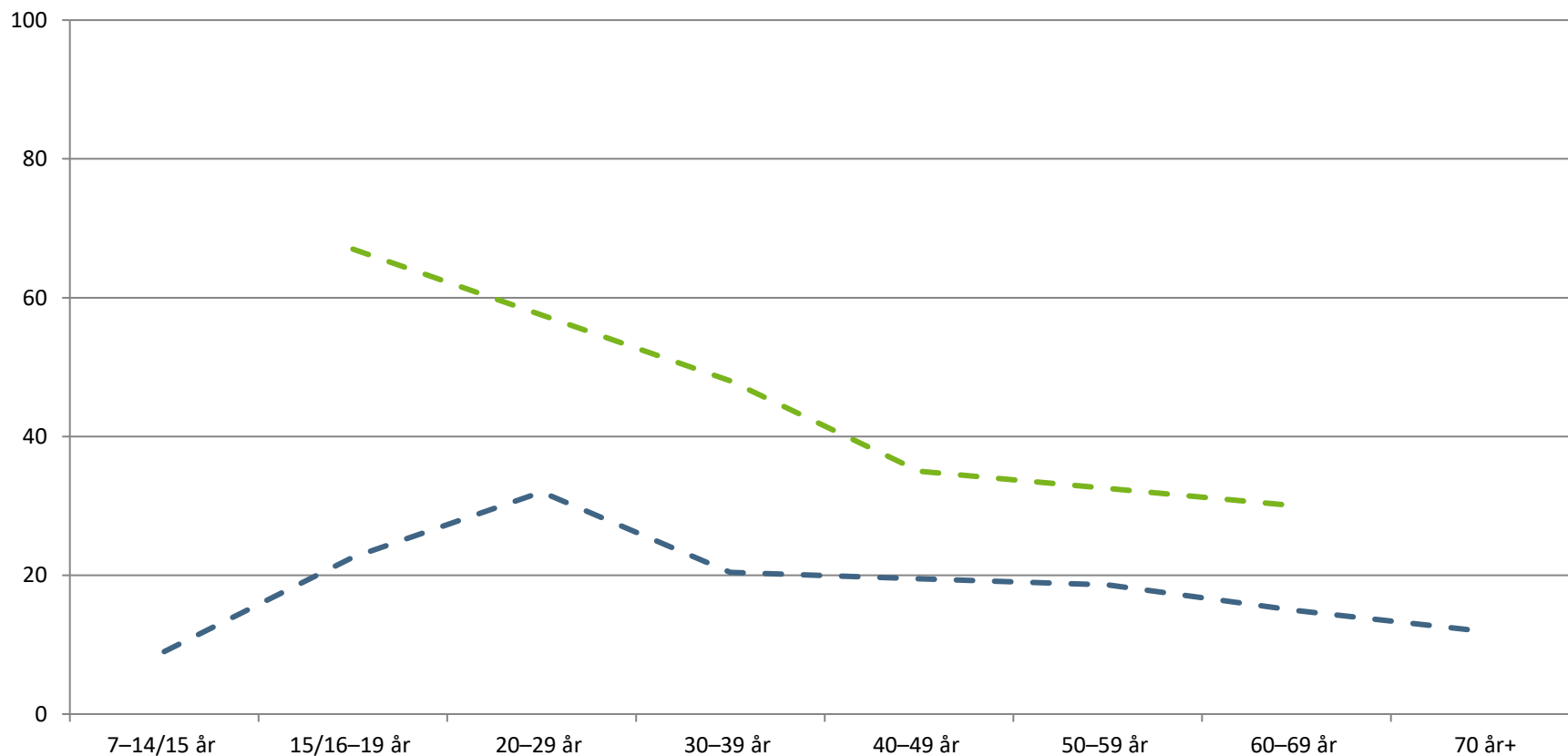
Kilder: Sammenstilling Laub (2013), Breivik & Rafoss (2012)

Antal medlemmer af idrætsforeninger i forhold i til indbyggertal i Norge og Danmark fra 2016 til 2023



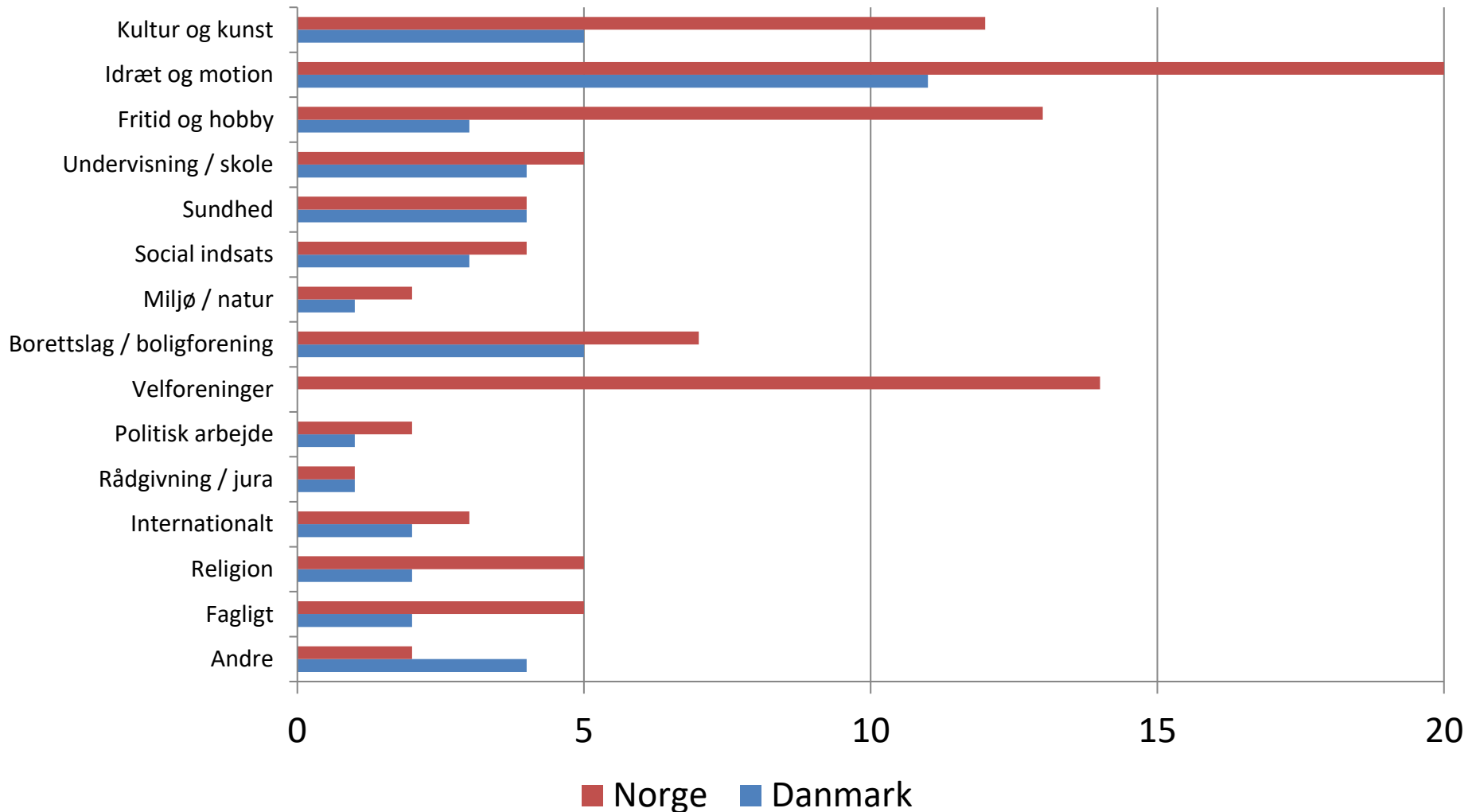
Andel der dyrker idræt i private / kommercielle tilbud (pct.)

-- Danmark, privat -- Norge, privat



Kilder: Sammenstilling Laub (2013), Breivik & Rafoss (2012).

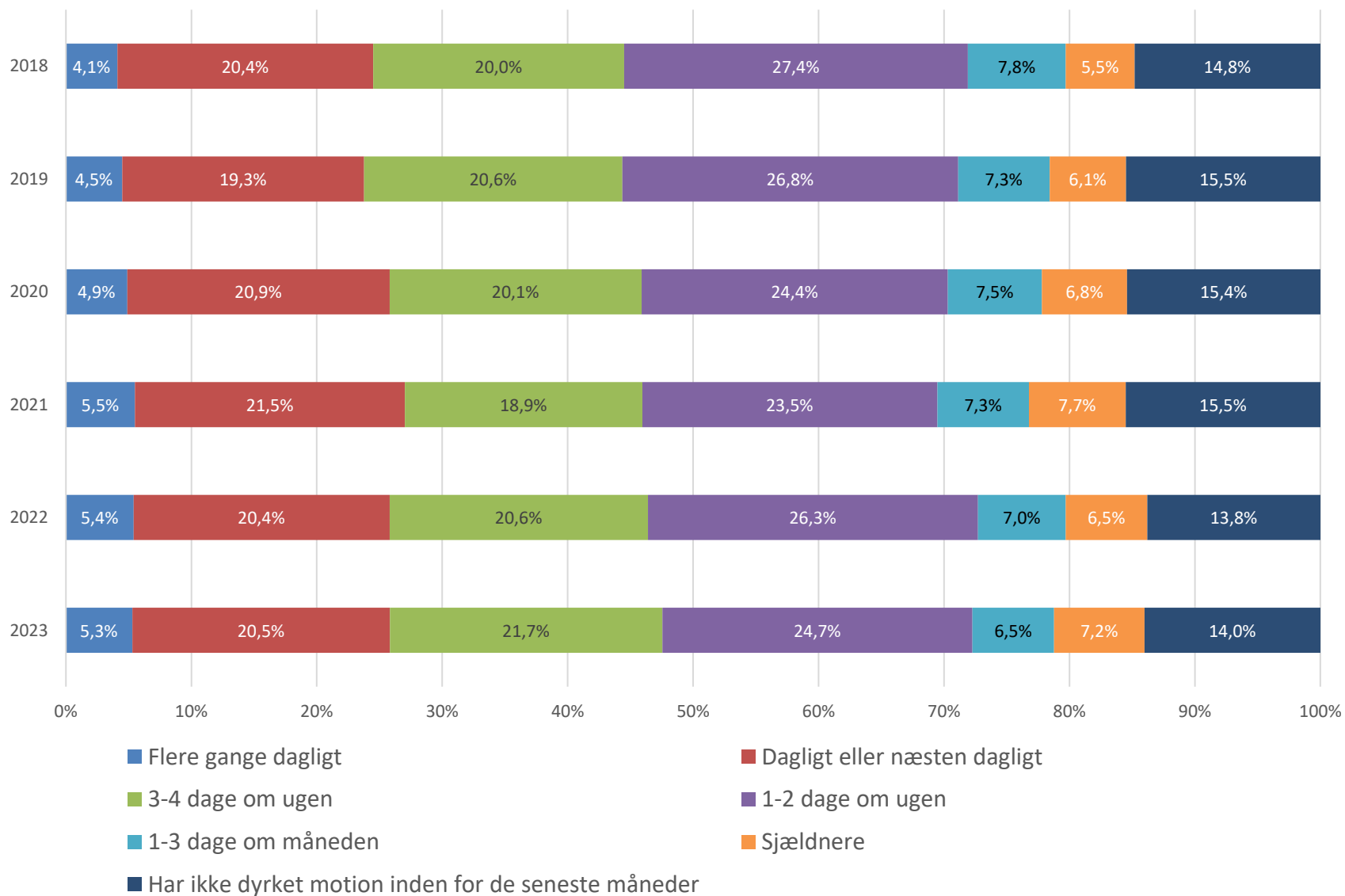
Større frivilligt arbejde i Norge end i Danmark



Tager idrætspolitikken i Danmark
bestik af udviklingen i og viden om
idrætsdeltagelsen

Udfordringer og problemstillinger	Politiske reaktioner
Stigning i selvorganiseret og kommercielt organiseret idræt og motion og stagnation (fald) i foreningsorganiseret idræt	Større fokus – kommunalt – på muligheden for at dyrke idræt og motion på egen hånd – men udgør fortsat en meget lille del af den offentlige støtte
Dårligt udnyttelse af idrætsfaciliteter i mange kommuner, samtidig med at forskning ikke kan påvise en sammenhæng mellem facilitetsdækning og voksnes idrætsdeltagelse	Nogle kommuner fokuserer i dag på at få en bedre udnyttelse af eksisterende idrætsfaciliteter i stedet for at anlægge nye faciliteter
Stor social ulighed i idrætsdeltagelsen, og indsatsen har i lille grad formået at ændre på det	Har i lille grad været prioriteret i idrætspolitikken. Dog særlig statslig støtte til idræt i udsatte boligområder og kulturministeren ønsker nu at støtte organisationer, hvis mål er at fremme idræt blandt udsatte grupper (Ombold, GAME, m.fl.)
Ønske at flere er (mere) fysisk aktive og at flere dyrker idræt	Støtte til idrætsorganisationernes 'Bevæg dig for livet' vision. MEN HVORDAN REAGERER POLITIKERNE PÅ, AT VISIONEN I LILLE GRAD HAR GIVET DE FORVENTEDE RESULTATER

Voksnes deltagelse i idræt og motion – 2018 til 2023



Refleksioner

- Forskning skal selvfølgelig ikke bestemme politiske valg
- Men i et moderne demokrati er det et ideal, at beslutninger bliver taget på et oplyst, validt vidensgrundlag
- På idrætsområdet mangler en troværdig og autoritativ institution, der neutralt samler og bearbejder viden (som Sundhedsstyrelsen)
- Etablering af et 'Idrætsråd' svarende 'Økonomiske råd' og 'Klimaråd' kunne hjælpe dertil.